

ZAPISNIK

sa 19. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 26. srpnja 2023. godine u Maloj dvorani Sportskog centra Franko Mileta u Labinu, Rudarska 2 sa početkom u 10,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala te pozdravlja sve prisutne.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, utvrđuje da je prijavom vijećnika Gradskog vijeća kroz sustav e-glasovanje, od ukupno 15 vijećnika na sjednici Gradskog vijeća u 10,05 sati prisutno njih 12 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (Demokrati), Katarina Filipović (SDP), Piero Glavičić (IDS-ISU), Bruna Gobo (IDS-ISU), Valdi Gobo (SDP), Rasim Halilović (IDS-ISU), Tijana Kocijel (IDS-ISU), Eni Modrušan (IDS-ISU), Tanja Pejić (Demokrati), Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU), Alenka Verbanac (IDS-ISU) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Vijećnici Nenad Boršić (HDZ), Đulijano Kos (IDS-ISU) i Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) opravdali su izostanak sa sjednice.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica gradonačelnika, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Donald Blašković, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD VODOVOD d.o.o. Labin, Renata Kiršić, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Labin, Saša Stepančić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Labin, Đeni Bučić, načelnica Policijske postaje Labin, Dorijan Brubnjak, predsjednik Mjesnog odbora Vinež, Alen Vozila, predsjednik Mjesnog odbora Labin Donji, Katarina Šoštarić Perković, Dean Čakić, Branko Biočić, i Zoran Angeleski – Istra24, predstavnici tiska, Silvana Fable i Danny Balaban, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnica i vijećnika, prisutno njih 12, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

„Pitanje za direktoricu Labin stana d.o.o. gđu. Dolores Sorić

Unazad nekoliko godina, mislim u 2019. g. da se govorilo o projektu ugradnje osobnih dizala (liftova) u višeeetažnim stambenim građevinama. Nedavno sam u susjedstvu dobila pitanje što je sa tim projektom i zašto se ništa nije realiziralo po tom pitanju.

S obzirom na starosnu dob i mjesto prebivališta naših građana, molim da se još jednom razmotri ova situacija i da nam kažete da li se može provesti jedno detaljnije ispitivanje zainteresirane javnosti kao i mogućnost sufinanciranja iz EU fondova.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Dolores Sorić, direktorica TD Labin stan d.o.o. odgovara:

„Činjenica je da smo unazad više godina, pričalo se puno o ugradnji liftova u višestambene zgrade. Posebice su to inicirale udruge umirovljenika, čak i stranka umirovljenika, i mi smo bili proveli anketu na zahtjev Ministarstva. Mogu reći da tada nije bio veliki interes za ugradnju liftova u Labinu. Javnog poziva isključivo za sufinanciranje ugradnje liftova do sada nije bilo međutim ugradnja liftova se može sufinancirati zajedno sa integralnom energetsom obnovom višestambenih zgrada. U tom slučaju ako je ugradnja liftova prilagođena za invalide, oni mogu biti sufinancirani na isti način kao i energetska obnova višestambenih zgrada. Što se tiče daljnjeg ispitivanja, mi možemo provesti to ispitivanje, ne znam na koju adresu bismo uputili zahtjev za sufinanciranje. Onoliko koliko je meni sada poznato, nacionalni program energetske obnove višestambenih zgrada koji vrijedi do 2030. godine, omogućuje suvlasnicima višestambenih zgrada ugradnju liftova zajedno sa energetsom obnovom, ali isključivo za invalide. Tu se isto tako mogu sufinancirati rampe za invalide i slične stvari.“

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

„Pitanje za v.d. pročelnicu gđu. Natašu Višković, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom

Postavljam pitanje vezano za mogućnost asfaltiranja djela parkirališta koje se nalazi u ulici Prilaz Vala a koje je dugi niz godina u očekivanju asfaltiranja.

S obzirom na novoizgrađene građevine i ostatak Labina u kojemu zgrade u pravilu imaju asfaltirani dio predviđen za parkiranje, nadam se da će i ova jednom doći na red, pa Vas molim da nas obradujete barem uvrštenjem u neki skori budući plan.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić gradonačelnik odgovara:

„Drago mi je da danas imamo čak dva predsjednika Mjesnih odbora na gostovanju, i još dva kroz vijećnike, ukupno četiri od sedam, što je jako dobro i pohvalno. Njih posebno pozdravljam jer mislim da je strašno bitno da upravo inicijative građana i kroz Vijeća Mjesnih odbora. Konkretno za Vijeće Mjesnog odbora Kature, svake godine, kao i za sve ostale Mjesne odbore, održavamo sastanke sredinom rujna ili početkom rujna. Tako ćemo i ove godine. Prošle godine su za Kature bila dva glavna prioriteta koja su izabrana od strane Mjesnog odbora Kature, a to je asfaltiranje Prilaza Griža koje je u tijeku, počelo je jučer, popularnog nazvane „zelene zgrade“. Drugo su drvarnice u ulici Svetog Mikule. Stvari koje su onda isto bile predlagane, jedno od tih stvari je parkiralište u ulici Svetog Mikule, u nastavku, između Doma zdravlja i osnovne škole na Katurama. Druga stvar je upravo taj parking za koje je vijećnica Pejić postavila pitanje. Ja vjerujem da će u izradi proračuna za 2024. godinu se nastaviti po tom redu i da bi se upravo to parkiralište moglo staviti u plan za, neću reći izgradnju jer je to postojeće parkiralište, nego za asfaltiranje javne površine. Vjerujem da bi se to već u proračunu za 2024. moglo odraditi.“

Katarina Filipović (SDP) pita:

„Imam dva pitanja za Gradonačelnika. Da li možete obavijestiti javnost u kojem su stadiju projekti koje ste najavljivali, a još uvijek nisu realizirani. Ja ću tu spomenuti obnovu zgrade kina, izgradnju lukobrana, rekonstrukciju starogradske jezgre, izgradnju žičare. Zanima me da li postoji neki hodogram ili plan kada će se to realizirati.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić gradonačelnik odgovara:

„Zahvaljujem na postavljenim pitanjima iako moram priznati da su bila dosta brzo pročitana pa nisam uspio sve poloviti pa ću zamoliti za suradnju kroz odgovaranje. Što se tiče odgovaranja na stanje projekata, mislim da odgovaramo svaki dan i svatko tko prođe kroz Labin ne mora gledati projektnu dokumentaciju ni hodograme nego vidi dizalice, vidi gradilišta i ono što sam lani obećao, puno praha, puno dima i puno strpljenja, ali na kraju vrlo funkcionalne prilaze Labinu, Kapelici. Sve ove projekte silne koje radimo danas, od Doma, mislim da svi znaju. Neću trošiti vrijeme jer bi ispalo da se hvalimo sa time. Mislim da je ovdje, vrlo mudro nabrojeno samo projekte koji su u pauzi, što je vrlo interesantno. Od dvadeset projekata tri koja nisu krenula, Vi ste samo ta tri naglasila pa ću dozvoliti dragim slušateljima da sami izvedu zaključak zašto je to upravo tako postavljeno. Što se tiče zgrade kina, to nije samo zgrada kina. Mi je svi skupa tako zovemo iz milja, ali to je zgrada u kojoj borave i funkcioniraju i Pučko otvoreno učilište i naša Umjetnička škola. Projekat obnove je kompletno napravljen, glavni projekat. Taj glavni projekat je dobio sve moguće suglasnosti, između ostalog i suglasnost konzervatorskog odjela iz Pule. Nije bilo jednostavno sve to ishoditi i nakon toga ishođena je i građevinska dozvola. U ovom trenutku je prijavljena energetska obnova kompletne zgrade na obnovu preko Ministarstva kulture. Vidjet ćemo što će se s time desiti. Moguće da će proći, moguće da neće, ali ako ne bude ta prijava prošla, mi ćemo ići dalje sa prijavama na način da obnova zgrade kina ne ide na teret građana. Sve ove projekte koje trenutno radimo, uspjeli smo mudrim planiranjem namaknuti sredstva ili iz Hrvatskih cesta ili Županijske uprave za ceste ili u suradnji sa Županijom. Nekako sve radimo da čim više rasteretimo direktni proračun Grada Labina. A da ne spominjem brdo, stvarno brdo europskih projekata koji su prijavljeni i veliki dio njih koji je prošao pozitivno na prijavama. Što se tiče samog lukobrana znamo da nadležnost Grada Labina nije nadležnost nad Lučkom upravom Rabac nego je to nadležnost Županije. Znamo da je Lučka uprava Rabac dala zahtjev za izmjenu građevinske dozvole i upravo će biti, ja vjerujem, preko našeg Upravnog odjela izdana izmjena i dopuna građevinske dozvole za lukobran. Nakon toga s aktima prema Ministarstvu možemo ići dalje s time da Ministarstvo jasno naznačuje neke prioritete. Koliko imamo informaciju tri su za područje Istre u idućem razdoblju. Jedno je lukobran Pula koji će očito biti prvi. Opet ću reći, odrasli smo, nismo naivni, iz javnih političkih razloga. Ja vjerujem da će lukobran Rabac koji je sa PDV-om negdje po izračunima, kako su sve cijene narasle, negdje 14 milijuna eura, neće to Lučka uprava Rabac nikada moći sama financirati nego će ići upravo preko Ministarstva mora, prometa i veza i vjerujem da nakon što se krene u rekonstrukciju lukobrana u Puli, sljedeći lukobran po redu je lukobran Rabac.“

Vijećnica Katarina Filipović (SDP) dodatno navodi:

„Ja nisam namjerno spomenula Dom jer se sa Domom konstantno hvalite, a od 250 mjesta je pao na 50. Meni nije u redu da se hvalite po medijima sa nekim projektima za koji nemate neki stvarni hodogram kada ćete ih realizirati jer se mi građani osjećamo prevareno.“

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„To što se tiče Doma, žao mi je da Vam nije drago da uspijevamo, ali je drago građanima koji su upravo od svih projekata koji su potrebni ovom gradu da zaokružimo taj urbani štih koji ovaj grad ima, u svim anketama prije nekoliko godina, izabrali upravo Dom. I Dom je sada gotov tako da, kako kome drago, kako kome mило, naši najdraži dobit će ono što su tražili i ono što su zaslužili.“

Katarina Filipović (SDP) pita:

„Kada će se napraviti neki stvarni mol na kojem će se moći obavljati djelatnost iznajmljivanja plovila. Budući da je ta mikro lokacija na kč.br. 649/1 zapravo privatni ponton te na njemu iznajmljivači ne obavljaju djelatnost iako plaćaju koncesiju.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić gradonačelnik odgovara:

„Ovo drugo pitanje stvarno nisam najbolje shvatio. Ne znam sve čestice Grada Labina napamet pa ako mi možete samo pojasniti na koju česticu ste mislili. Što se tiče iznajmljivanja i svega ostalog, Grad Labin ima koncesijska odobrenja vezano za iznajmljivanje vozila koja se izdaju putem natječaja. Da li i kako će se moći dalje iznajmljivati, možemo koristiti resurse koje imamo i te resurse možemo dati na iznajmljivanje. Sve sljedeće zahvate indirektno su vezani i za lukobran, indirektno su vezani i za onu malu lučicu koja bi bila s druge strane, ispred bivšeg hotela Jadran. Sve to ide u jednoj, da tako kažem sinergiji i ide jedno za drugim. Tako da u ovom trenutku koncesijska odobrenja su ta koja su izdana. Nemamo u planu više od toga.“

Vijećnica Katarina Filipović (SDP) dodatno navodi:

„Što se tiče iznajmljivanja plovila, za svaku barku se plati koncesija. Na rivi dole je cirkus, tamo nema mjesta za sve barke. Mikrolokacija je praktički privatna. Turisti se ne mogu ukrcati. Koncesijska naknada ide Gradu, a Grad praktički nije osigurao mjesto za ukrcavanje turista odnosno za iznajmljivanje plovila.“

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Što se tiče ovog detalja, znam da iznajmljujete, imate privatnu tvrtku tako da je ovo više privatno poslovno pitanje nego vijećničko, ali dobro. Sigurno je da gužvu u prostoru radimo svi skupa sami. To ću napomenuti. Na prostoru koji je ograničen, sigurno nemamo čarobni štapić da ga proširimo za duplo, niti za triplo. Puno toga može ovisiti i o samoj disciplini iznajmljivača koja se često krši.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Pitam gradonačelnika da li će podržati inicijativu ekoloških aktivista Labinštine da se doktoru Lucijanu Mohoroviću, nedavno preminulom našem sugrađaninu da posebno obilježavanje. Mi smo mišljenja da bi trebali jednu ulicu ili trg na Labinštini nazvati njegovim imenom. Usko vezano za to je ideja koja je više puta za ovom govornicom se govorilo, o panelu za obavješćivanje o trenutnom stanju kvalitete vode, zraka, zemlje i mora. U današnje vrijeme vidimo, svjedoci smo ovih promjena koje se dešavaju na Zemaljskoj kugli i mislimo da je došlo vrijeme da građani Labinštine u svakom trenutku znaju kakva je kvaliteta zraka, vode i zemlje na ovom području. Naime, ne treba tu puno obrazlagati jer recimo, neki dan je prizemni ozon bio po maksimalno dozvoljenoj koncentraciji jako velik, a malo svi skupa progugljamo pa ćemo znati što znači prizemni ozon kada je u većim količinama i kako utječe na zdravlje. Da imamo te informacije, promptne informacije, onda bi građani Labinštine navikli se i ponašali se u skladu s ovim što govorim.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić gradonačelnik odgovara:

„Teško mi je na sve odgovoriti tako kratko. Biti ću brz i kratak. Doktor znanosti, pokojni Lucijan Mohorović., Grad Labin, svi mi zajedno, Gradsko vijeće, dali smo nagradu za životno djelo. Apsolutno podržavam, ne samo zbog toga, podržat ću, samo znamo procedure su malo drugačije, da polako počinjemo davati ulicama, ne samo ulicama, imena toponima po gradu Labinu i ostalim naseljima ljudima iz naše generacije, ljudima iz naših vremena. Nekako imamo nazive još iz doba drugog svjetskog rata ili nekih ranijih šezdesetih, sedamdesetih. Ali za to postoje procedure koje moraju proći i Komisije i Gradsko vijeće.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Drugom pitanje za gradonačelnika je vezano za Pulsku ulicu. Naime, imam više primjedbi građana koje su mi poslali vezano za te radove. Treba još neke stvari ispraviti ali to ću dati u pisanom obliku. Radi se o prilazima, šahtovima itd. Ja imam tu jednu veliku primjedbu ali ću dati u pisanom obliku pa će se vidjeti jer nemam vremena za obrazlaganje. Vezano za to

imam pitanje, nije u Pulske ulici, ali pitam gradonačelnika. Rušila se zgrada Rade Končara i napravila je, da ne kažem veliku buku i halabuku. Naime, dimilo se na sve strane. Prašina je ugrožavala praktički da ne kažem živote okolnih stanara i oni su i to istrpili, ali kažu mi, nemaju se kome žaliti. Pitaju da li je to bilo potrebno sada, na ovaj način i onako kako se odvijalo. Naime, prašina je bila nesnošljiva, a da ne govorimo o buci.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić gradonačelnik odgovara:

„Što se tiče panela, putem stranice su svi ti podaci svakodnevno dostupni. Mladen to sigurno zna ali što se mene osobno tiče možemo kupiti i panel i staviti ga na jedno mjesto da dodatno potaknemo i dodatno razvijemo svijest. Što se tiče Pulske ulice, postavite pitanje pisano, mi ćemo odgovoriti u pisanom obliku. Četvrto, što se tiče buke i praha, Grad Labin je dao dozvolu za rušenje. Kao što postoji građevinska dozvola, postoji i dozvola za rušenje. U smislu samog izvođenja tehnologije, termina, načina, Grad Labin nije dao suglasnost i nije dogovoren na taj način. Izveden je na način koji očito nije bio pravilan. Koliko imam informaciju, to je sada gotovo. Dajemo ispriku našim građanima i nadam se da u narednom razdoblju neće biti sličnih situacija.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da kroz ova dva pitanja iščitava četiri.

Mladen Bastijanić (Demokrati) obraća se predsjednici Vijeća navodeći da ne zna da li je prošlo bilo koje pitanje koje je postavio, a da predsjednica Vijeća nije imala primjedbu te je poziva na fleksibilnost. Također navodi da ima dvije minute za postavljanje pitanja i u te dvije minute da želi čim više reći. Traži da i gradonačelnik ima dvije minute za odgovoriti kao i svi pročelnici i svi oni koji odgovaraju na vijećnička pitanja da imaju svi isti režim. Ponavlja da kada god on postavi pitanje, niti jedna sjednica da nije prošla a da predsjednica Vijeća nije imala primjedbu.

Predsjednica Vijeća, Eni Modrušan obraća se vijećniku Mladenu Bastijaniću navodeći da je isti tretman prema njemu kao i prema ostalim vijećnicima koji da jasno znaju isčitati odredbe Poslovnika u kojem je propisano da vijećnik ima pravo postaviti dva vijećnička pitanja, da pitanja mogu biti kratka, jasna i sažeta. Tako da iščitavaju i tako da se ponašaju svi vijećnici u Gradskom vijeću što da se moglo vidjeti. Nadalje navodi da smatra da je dobro da imaju Poslovnik koji su zajedno, i oporba i opozicija donijeli i odredili limite vremena i načine kako bi onda mogli sjednicu Gradskog vijeća voditi na jedan kulturni način da svatko zna pravila, što ga očekuje i koja mu je zadaća. Nadalje navodi da ukoliko bi ona dozvoljavala nekakve izuzetke pojedincima, zbog čega onda ne bi mogla i ostalima te dodaje da onda izlaze iz nekog načina rada Gradskog vijeća za koji da misli da su se svi složili i za koji se zalažu.

Nakon odgovora gradonačelnika Valtera Glavičića, predsjednica Vijeća Eni Modrušan konstatira da je vijećnik Mladen Bastijanić prijavio povredu Poslovnika te ga poziva da navede o kojoj se povredi Poslovnika radi.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da bi se osvrnuo na vrijeme za davanje odgovora. Gradonačelnik da je po prvi puta postupio kao i vijećnici kojima je dano vrijeme za odgovor.

Bruna Gobo (IDS-ISU) pita:

„Cesta za Koromačno odnosno na Kapelici je gotova i prekrasna je ali me zanima kada i na koje mjesto će se postaviti kamera za praćenje brzine prometa.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić gradonačelnik odgovara:

„Dva pitanja, kada i kamo. Kada, u ovom trenutku, u dogovoru sa Županijskom upravom za ceste, Grad Labin naručuje program postave kamere. Nakon što se to napravi, a to će biti vrlo brzo napravljeno jer je već običen teren, na to mora dati suglasnost Ministarstvo mora, prometa i veza i Ministarstvo unutarnjih poslova. Nakon toga postavlja se kamera. Mi smo preuzeli financiranje te kamere. U tom programu će biti definirana lokacija. Vjerujem da će u toku iduću dva mjeseca biti postavljena prva kamera na prvu lokaciju. Ona će pokrivati kilometar prije, kilometar poslije. To je ta neka, bimo rekli „užanca“. Ako to bude nedovoljno, onda ćemo u proračun za 2024. definirati iznos i za drugu kameru koja bi onda pokrila od ukupno 3.300 metara koliko je od rotora Kapelica do Morčaki, kompletno tu dionicu.“

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Može li se 2024. osigurati sredstva za postavljanje anti stres podloge i novih podloga na igralištu područne škole na Vinežu, kao što je to učinjeno na Katurama, na igralištu kod matične škole Ivo Lola Ribar, matične škole Matije Vlačića i na igralištu u Jadranskoj ulici.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić gradonačelnik odgovara:

„Što se tiče svih lokacija gdje su bila betonska malonogometna igrališta, sva su riješena osim dva, Vinež i Đil. Đil će se riješiti u kompletu sa izgradnjom javnog natkrivenog parkinga. Vjerujem da ćemo iduće godine, normalno u komunikaciji s Mjesnim odborom Vinež, a tu je i predsjednik gospodin Brubnjak, dogovoriti da i ta lokacija uđe tako da bi za 2024. vjerojatno bio u planu teren na Vinežu odnosno kod osnovne škole i postavljanje umjetne podloge. Vjerujem da ćemo taj novac iznaći i da ćemo putem programa za održavanje javnih površina to uspjeti, ne samo isplanirati i staviti novac u proračun nego i realizirati u 2024. godini.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje Aktualni sat u 10,35 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 19. redovne sjednice Gradskog vijeća, sukladno čemu utvrđuje dnevni red sjednice Vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća radi ostvarivanja prava vijećnika na naknadu utvrđuje da je 80% od 18 točaka dnevnog reda 14 točaka dnevnog reda.

AD. 1.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 18. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ usvojilo Zapisnik sa 18. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 2.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o izboru potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Labina (iz reda predstavničke manjine).“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Lari Zahtila, predsjednik Komisije za izbor i imenovanje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Rješenje o izboru potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Labina (iz reda predstavničke manjine).

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zahvaljuje dosadašnjoj potpredsjednici Tanji Pejić na radu.

Valdi Gobo (SDP) navodi da mu je osobita čast što je izabran za potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Labina. Zahvaljuje vijećnicima koji su glasali za njegov izbor i biračima koji su glasali prije dvije godine. Obraća se predsjednici Vijeća navodeći da se nada da će mu omogućiti da vodi koju sjednicu Gradskog vijeća do kraja mandata.

AD. 3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD 1.MAJ d.o.o. Labin za 2022. godinu“.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Donald Blašković, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Rasim Halilović (IDS-ISU), Piero Glavičić (IDS-ISU), vijećnica Katarina Filipović (SDP) i vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Rasim Halilović (IDS-ISU) čestita izvjestitelju na dobiti. Navodi da bi imao pitanje vezano uz otpad starog željeza. Pita da li se razmišljalo o tome da se u Labinu organizira prikupljanje starog željeza, od bakra, olova, aluminija itd. To da govori kako bi se spasilo ljude u Labinu. Dodaje da smo svjedoci ljudi koji dođu iz Varaždina, Rijeke, sa zvučnicima okolo te da ujedno izvide situaciju i da se dešava puno krađa okolo. Također smatra da bi se to isplatilo komunalnom jer da tu nije veliko ulaganje, imati kamion i vagu. Da se uzima po cijeni Metisa, svatko da bi pristao te dodaje da on osobno vozi otpad u Pulu. Oni kada bi uzimali, i manje, da bi se isplatilo kroz neko vremensko razdoblje.

Piero Glavičić (IDS-ISU) čestita na izvješću te upućuje čestitku svim radnicima komunalnog poduzeća. Navodi da bi dao jedan osvrt što se tiče zelenih površina i što se tiče navodnjavanja zelenih površina. Smatra da ima dosta gubitaka i da je potrebna revizija cjelokupnog navodnjavanja jer za period kada su kišna vremena navodnjavanje da je uključeno te da je neučinkovito jer da zalijeva cestu. Predlaže jednu reviziju navodnjavanja jer da ne bi bilo baš da se troši i plaća voda a da nema maksimalne učinkovitosti. Novim tehnikama navodnjavanja da bi se dosta uštedilo.

Katarina Filipović (SDP) navodi da bi izrazila jedno veliko nezadovoljstvo održavanjem Pinete te navodi da ju zanima održavanje Prohaske gdje da je deponij smeća. Koliko se sjeća, glasnogovornica Valamara da je rekla da o tome treba voditi brigu Grad te navodi da ju zanima tko je zadužen za to.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je direktor malo govorio o deponiju otpada Cere te navodi da bi volio znati koliko je tu utrošeno sveukupno sredstava do danas. Stalno da se govori da će se zatvoriti no to da je već dvadesetak godina. Smatra da bi taj projekat trebalo privesti kraju. Navodi da mu je poznato da postoje okolnosti koje to na neki način koče. To da je jedna stvar. Druga stvar vezana je za povećanje plaća djelatnicima. Navodi da im je malo povećana plaća jer obzirom na ukupno ostvarenu dobit da znači da se na tom polju najmanje davalo djelatnicima. Smatra da u današnje vrijeme, a obzirom i na okolnosti, da se

ne treba hvaliti da im se povećalo 7% plaće, za što da bi on rekao da je minimalno i mizerno. Također smatra da bi konačno trebalo započeti, a ne samo govoriti, s odvajanjem otpada, a pritom da misli na hranu, voće, povrće itd. To da se govori godinama ali da sada treba konačno s time početi.

Donald Blašković, direktor TD 1.MAJ d.o.o. Labin zahvaljuje vijećniku Rasimu Haliloviću na čestitkama. Što se tiče prikupljanja starog željeza odgovara da dan danas sugrađani mogu staro željezo koje imaju u blizini svojih okućnica donijeti na reciklažno dvorište u naselju Starci kao i na lokacijama gdje bude postavljeno mobilno reciklažno dvorište na području Labinštine. Zahvaljuje se vlasnicima komunalnog poduzeća odnosno jedinicama lokalne samouprave koje su prihvatile inicijativu i ove godine su postavljena dva puta mobilna reciklažna dvorišta na cijelom području. Navodi da ideja nije loša no da u tu ideju treba dodatno investirati. Dodaje da ne bi bilo baš po cijeni Metisa nego nešto niža jer da moraju i oni u cijeloj toj priči barem pokriti troškove prikupljanja. Što se tiče toga, da se može sagledati i vidjeti u budućnosti da idu u tom smjeru da sami prikupljaju željezo na svom području. Na sugestiju vijećnika Piera Glavičića navodi da rade reviziju svake godine, na početku sezone navodnjavanja i na kraju. Potvrđuje da su se ove godine dogodili pojedini kvarovi na dva, tri kružna toka te da se na žalost dogodilo da je padala kiša i da se drugo jutro navodnjavalo. Dodaje da su ti kvarovi uklonjeni te da se nada da se to ubuduće neće događati. Na navod vijećnice Katarine Filipović o velikom nezadovoljstvu održavanjem Pinete odgovara da ne treba biti toliko nezadovoljan jer da se Pineta kao i svake godine redovito kosi tri puta godišnje. Pretpostavlja da se pitanje vijećnice odnosi na debla koja su se godinama srušila i predstavljaju opasnost za sugrađane te odgovara da se to uklonilo. Svi da znaju da za par mjeseci kreće velika obnova Pinete i to, koliko je njemu poznato, krajem ove godine. Navodi da se nada da kada bude krenula ta velika investicija, da će onda i to nezadovoljstvo biti puno manje te da će ljudi biti zahvalni kada se taj projekat bude realizirao i kada će se dobiti jedna lijepa zelena površina ispod Starog grada. Na pitanje koje se odnosi na Prohasku odgovara da je na žalost Prohaska privatna površina te da u suradnji sa komunalnim redarstvom to čiste. Također navodi da je i vlasnicima upućen nalog za uklanjanje te koliko mu je poznato, da je predviđen video nadzor na tom području. Iskazuje nadu da se u budućnosti ta divlja deponija u Prohaski više neće dešavati. Na pitanje vijećnika Mladena Bastijanića vezano uz deponij Cere odgovara da se kao direktor komunalnog poduzeća nada da će deponij biti otvoren što više bude moguće u budućnosti jer da će na taj način sugrađani moći deponirati otpad, što da će moći i ubuduće no da će to trgovačkom društvu napraviti dodatni trošak. Nada se da će biti otvoren još barem godinu, dvije jer po zadnjoj analizi da imaju toliko i kapaciteta za deponirati na tom deponiju. Trenutno da se na deponiju deponira samo otpad koji se prikuplja putem spremnika od pet kubika. Iz godine u godinu da se ta potreba sugrađana povećava. Navodi da više ne uzimaju vanjska lica već samo sitne obrtnike. Nada se da će se do kraja taj kapacitet ispuniti maksimalno. Također navodi da su predali zahtjev za rekonstrukciju i izmjenu i dopunu lokacijske dozvole. To da je u postupku i na tome da se radi. Vezano uz navod o plaći, navodi da je i njemu žao da su digli koliko su digli, 7% da nije malo te navodi koliko god daju djelatnicima, nikada da nije puno i da „vajka malo fali“. Vezano uz dobit navodi da su sami investirali projekt sanacije i rekonstrukcije ribarnice u iznosu od 3.100.000 kuna, a s druge strane da moraju paziti i na likvidnost društva. Ta tri milijuna za ribarnicu da nisu mogli uložiti u neke dodatne radove na održavanju kako bi smanjili dobit. Vezano uz djelatnike navodi da će svakako gledati da se ubuduće povećaju prava jer da svi skupa moraju paziti da se zadrži radna snaga, da se privuče nova radna snaga kako ne bi došli do problema nedostatka radne snage u budućnosti.

Eni Modrušan predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će komunalno prikupljanje otpada biti taoc dok god je Kaštijun ovakav kakav je. Dodaje da će uvijek govoriti te da će i sada ponoviti da je to

promašen sustav prikupljanja otpada koji da nam itekako u velikom obimu diktira cijenu. Sve ovo što govore za komunalno poduzeće, da na kraju plaćaju građani. Također navodi da građani moraju znati da jedino odvajanjem otpada i prikupljanjem otpada na dobar način mogu sebi smanjiti cijenu prikupljanja. Dodaje da, dok god je tu Kaštijun ovakav kakav je, da će uvijek diktirati cijenu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD 1. MAJ d.o.o. Labin za 2022. godinu.

AD. 4.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD LABIN STAN d.o.o. Labin za 2022. godinu“.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Dolores Sorić, direktorica LABIN STAN d.o.o. Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Katarina Filipović (SDP), vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU), vijećnica Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU) i vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Katarina Filipović (SDP) navodi da joj se građani žale konstantno da nemaju dobru komunikaciju s njima. Da se žale da se ne održavaju ruševine te da to možda nije njihova domena posla no loptica da se prebacuje s njih na komunalno poduzeće. Također da se žale da se u starogradskoj jezgri, u stanovima skupljaju štakori, zmije. Podsjeća na jedan mail za koji vjeruje da ga je dobila izvijestiteljica te da ga je dobio i gradonačelnik vezano uz stan na Katurama gdje da se jedna gospođa žali da se pojavila plijesan i ostalo u tom stanu. Dodaje da ona nije bila to vidjeti te da je ta gospođa rekla da nema dobru komunikaciju i da nema nikakvu povratnu informaciju od njih.

Rasim Halilović (IDS-ISU) čestita izvijestiteljici na izvješću te navodi da nije lako sve to provoditi s ljudima. Vezano uz rečeno o elementarnoj nepogodi navodi da mu nije poznato da li je to njihova domena te da je dobio dvije, tri poruke sa Kapelice. Pita što s onim ljudima kojima su dosta uništene kuće, fasade, naročito voćnjaci. Pojašnjava da govori o ljudima koji ovise od toga te da li se o tome nešto razmišljalo, ukoliko je u mogućnosti ljudima nešto pomoći.

Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU) navodi da je toliko godina rada i da se rezultat vidi ne samo po izvješćima već po jednoj sasvim novoj vizuri grada Labina. Ti rezultati da govore sami za sebe. To da se ne bi postiglo bez komunikacije sa svima onima koji su u vlasništvu tih zgrada. Ističe da nam Labin izgleda na ponos i da prolazeći neke druge sredine, da se vidi ovdje da se puno toga napravilo. Komunikacija da se uvijek može unaprjeđivati. Zahvaljuje se Labin stanu d.o.o. kako je kroz prezentaciju svoje djelatnosti svima njima ukazao, koji su vlasnici privatnih nekretnina, na stvari na koje moraju paziti. Vrlo često da čuju o nekim natjecanjima, pa da se i oni uključe. Iznosi jednu sugestiju za naredni period kako bi se osvijestio jedan moment. Puno građana da je odlučilo iskoristiti poticana sredstva za postaviti solarne panele i neke druge stvari. Smatra da je nedovoljno znanje o tome da li su sada pokriveni osiguranjem imovine koje se potpisalo prije tih investicija. Također smatra da jedna edukacija, jedan skup za građane, kako bi imali pravo postaviti sva pitanja na ime upravljanja imovinom, zaštite imovine, osiguranja imovine, od nekoga nepristranog da bi vrlo dobro došlo. Dodaje da smo svi mi napadani od nekih ponuda osiguravajućih društva koja sva da ispadaju super i da se mogu maltene on line kupiti, no što god da se desi, da nije pokriveno jer je nekim malim slovima nešto isključeno. Predlaže da to bude jedna osoba koja barata non stop s time i koja bi postavila neke smjernice građanima koji nisu toliko educirani i

koji možda i ne shvaćaju koliko je osiguranje imovine važno za neke situacije kao što se ovih dana događalo s vremenskim prilikama. Da im se odgovori da li je to moguće osigurati ili nije. Smatra da bi to građani pozdravili. Zahvaljuje ukoliko se razmisli o jednoj takvoj inicijativi. Ponavlja da se aktivnosti Labin stana d.o.o. vide čim se izađe iz ove zgrade, okrenemo se oko sebe te navodi da smo ponosni što imamo takve zgrade.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da „koliko para toliko i muzike“. S onim sredstvima s kojima raspolaže Labin stan d.o.o., da ne zna da li se optimalno više može. Navodi da ima jednu veliku primjedbu, ne samo na Labin stan d.o.o. nego i na ostale institucije koje da su dužne pomagati Labin stanu d.o.o. u realizaciji. To da je primjer Novih zgrada koje da propadaju najviše zbog slabih temelja. S time da se slaže, no navodi da se to događa i zbog činjenice što u Novim zgradama nikada nije napravljena odvodnja onako kako treba. Navodi da je ono što se napravilo u Novim zgradama po pitanju odvodnje upitno jer da na nekim mjestima, a konkretno da govori o zadnjem upojnom bunaru koji se napravio u Novim zgradama, on da je napravio praktički više štete nego koristi. Već da je više puta govorio o Novim zgradama te da je neshvatljivo da se u tih 20-ak godina nije implementirala jedna činjenica. Podsjeća da pola krova od tih zgrada, 50% vode koja je na krovu, da odlazi u kanalizaciju. Srećom taj problem da će se konačno riješiti aglomeracijom. No pola krova oborinskih voda da odlazi u vrtove odnosno u temelje. Ističe da su o tome puno puta govorili te da je i pokojni Romano Černjul više puta govorio. Dodaje da mu nije poznato koliko je mogao napraviti no i sama činjenica da se voda sa krova kada je veća kiša, da se spojila odnosno da je ta polovica išla u odvodnju, trenutno u kanalizaciju, da bi već bila puno bolja situacija. Naglašava da je prošlo previše vremena te da konačno mora, ne samo struka već da se za neke stvari mora slušati i građane koji tamo stanuju. Labin stan d.o.o. da mora biti nosioc tih poslova, i korektor, i arbitar. Ističe da ono što se napravi, da treba biti napravljeno kako treba i do kraja.

Dolores Sorić, direktorica LABIN STAN d.o.o. Labin na pitanje vijećnice Katarine Filipović vezano uz komunikaciju odgovara da kada se na pitanje suvlasnika odradi posao kako treba i sukladno njegovim željama onda da je komunikacija dobra. Kada se ne može odraditi određeni posao onako kako stranka želi, onda da za tog suvlasnika komunikacija nije kako treba. Vezano uz rečeno o ruševinama u Starom gradu odgovara da oni imaju zgrade na upravljanje i da se oni bave isključivo zgradama koje su im na upravljanju. Ukoliko postoje te neke ruševine u Starom gradu, to da zaista nije posao Labin stana d.o.o. Vezano uz štakore i zmijske navodi da zna da ih ima, da ih ima puno u Starom gradu. Dodaje da oni vrše deratizaciju, dezinfekciju samo zajedničkih prostorija zgrada koje su na upravljanju. Sve ostalo da nije djelatnost Labin stana d.o.o. Kada se deratizacija odradi u nekoj zgradi onda da to plaćaju stanari iz pričuve te zgrade. Kada bi išli raditi deratizaciju šireg područja, oni da to ne mogu platiti iz sredstava pričuve. Što se tiče spomenutog maila, navodi da joj je poznato o kome se radi, potvrđuje da postoji problem te navodi da nije točno da nije bilo komunikacije. Također navodi da je osobno bila pogledati taj stan prije nego što je taj mail došao i do gradonačelnika i do nje. Navodi da se radi o jednom problemu koji da nije zajednički element zgrade i koji da ne mogu pokriti sredstva pričuve. Oni da to mogu odraditi na teret sredstava pričuve ukoliko dobe odluku ostalih stanara da mogu to platiti iz sredstava pričuve. Navodi da je nakon tog maila održala sastanak na zgradi gdje su bile prisutne te dvije stranke i da su odradili jedan zapisnik gdje stranka iznad, u čijem stanu postoji razlog koji čini štetu, se obvezala da će u određenom roku obaviti popravak u svom stanu na svoj trošak. Vijećniku Rasimu Haliloviću zahvaljuje na pohvalama. Vezano uz upit o elementarnoj nepogodi odgovara da oni rješavaju samo zgrade koje imaju na upravljanju. Zgrade koje imaju na upravljanju da imaju osiguranje i ta šteta da se sada rješava na teret osiguranja. Za ostalo da joj nije poznato kome bi se trebali obratiti. Kapelica i voćnjaci da nisu domena poslovanja Labin stana d.o.o. Zahvaljuje i vijećnici Šćira Knapić na pohvalama.

Valter Glavičić, gradonačelnik navodi da će iskoristiti priliku i da će odgovoriti. To da stvarno nije domena Labin stana d.o.o. Pitanje da je dobro. Olujno nevrijeme koje se desilo u noći s

petka na subotu da je izazvalo puno problema, najviše na području Kapelice, Presike, Rogočane i Kranjci. Jučer da su proučili sve što se može proučiti i situacija da je slijedeća. Da bi se proglasila elementarna nepogoda, elementarnu nepogodu proglašava župan na zahtjev grada ili općine. Navodi da postoje tri uvjeta i sve to da se prošlo lani kada je bila suša. Dodaje da, na žalost, niti približno ne udovoljavamo ta tri uvjeta, niti u jednom segmentu. Prvi uvjet je da bude više od 20% izvornih prihoda jedinice lokalne samouprave. To da je oko šest i pol milijuna eura, a 20% da je milijun i tristo tisuća eura što da znači da šteta mora biti preko deset milijuna kuna što da nije jer da je oluja bila jaka na određenom području, na mikro lokaciji. Druga stvar je da je više od 30% ugroženo odnosno da je štete na poljoprivrednim površinama u ukupnoj površini jedinice lokalne samouprave, a ne osobe, znači 30% cijelog grada Labina. Treća stvar da je isto jedan uvjet, a to je da se više od 20% imovine Grada Labina oštetilo te navodi da naravno da to nije u ovom slučaju. To da je jedini pravni kanal koji se može odraditi na način da se prijavi šteta Županu pa da Župan dalje prijavljuje elementarnu nepogodu kako bi se dobio novac od Republike Hrvatske i to da je jednostavno neostvarivo te da nismo ni blizu toga. Navodi „na sreću i hvala Bogu da nismo“. Nadalje navodi da je jedna šteta na pokretnoj imovini, a to da su automobilu i tu da će se pokrivati šteta samo onima koji su imali kasko osiguranje, a ne samo obavezno osiguranje. Druga je šteta koja se dogodila na građevinama i sve one kuća koje imaju osiguranu kuću putem osiguranja, tzv. požarni rizik što da pokriva ne samo požar nego i tuču i grom, da se mogu na taj način obratiti svojim osiguravajućim kućama. Također navodi da su najveće štete na poljoprivrednim površinama. Ispravlja vijećnika Halilovića navodeći da je dobro mislio ali da se možda krivo izrazio. Kod nas da su voćnjaci većinom vinograd i masline. S puno ljudi da je u kontaktu i šteta na tom području da je 100%. Na žalost, vrlo jako da su oštećeni vinogradi i masline tako da tamo neće biti, kod puno sitnih, malih poljoprivrednika uopće niti berbe. Nadalje navodi da će se ovih dana, sutra ili prekosutra, formirati jedno povjerenstvo koje neće biti na temu te elementarne nepogode jer da se tu, na žalost neće dobiti sredstva, što da je objasnio ranije, već da će se pokušati iz proračuna Grada Labina pomoći tim ljudima, OPG-ovima sa tog područja. Pojašnjava da će ići prijava na način da se ispuni jedan obrazac od strane OPG-ova odnosno tih osoba, a nakon toga da će povjerenstvo, nada se, već idući tjedan izaći na teren i napraviti će jednu procjenu štete sa poljoprivrednim vještakom te da će se probati nešto iz proračuna. Navodi da nema planiranih sredstava za to no ukoliko bude trebalo, da će ići iz one rezerve kojom upravlja gradonačelnik. Nada se da će se to uspjeti, inače da će se kroz rebalans u 11. mjesecu, no da će se pomoći ljudima. Ubrzo da će izaći s podaci vezano za popunu tog formulara i nakon toga da se ide u obilazak terena. Dodatno pojašnjava da se neće ići na prijavu elementarne nepogode, kao što ne ide ni PGŽ niti Grad Zagreb, ali da se ide u pomoć ljudima.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“, donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD LABIN STAN d.o.o. Labin za 2022. godinu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća objavljuje pauzu u 11,45 sati.
Nastavak sjednice u 12,03 sati.

AD.5.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Javne vatrogasne postrojbe Labin za 2022. godinu“.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Saša Stepančić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati), vijećnica Alenka Verbanac (IDS-ISU) i vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da koliko god se ulaže u vatrogastvo, u vatrogasne postrojbe, uvijek da ulažu malo. Želio bi čuti od zapovjednika vezano za stanje u vatrogastvu i to vezano za opremu, za ljudstvo. Postavlja pitanje koliko mi kao društvo i kao građani činimo da im olakšamo posao. Dodaje da je svjedok, puno puta da vatrogasci nemaju pristup hidrantima. Također navodi da će opet ponoviti ono što govori već desetak godina, starogradska jezgra da je jedna bomba što se tiče pristupa, što se tiče opreme koja je stacionirana, a pritom da misli na hidrante u starogradskoj jezgri. Zbog toga da je nezadovoljan, da mi kao društvo ne olakšavamo praktički posao vatrogascima. Komunikacija po cestama Labinštine da je relativno dobra no problem da je Rabac, središte, a pritom da misli na infrastrukturu Rapca, na prilaz itd. Problem da je starogradska jezgra. Ostalo, više-manje što se tiče infrastrukture, ceste, da je zadovoljavajuće. Ističe da bi građani trebali, odnosno mi kao društvo da bi trebali pomoći vatrogascima u smislu odvajanja sredstava, u smislu da im na licu mjesta ne zagorčavamo život i rad sa svojim parkiranjima, sa svojim ponašanjem. Kao zajednica da bi trebali sve napraviti da optimalno, maksimalno imaju pristup objektima odnosno da moramo poraditi na tome kao društvo. Pritom da pogotovo govori za Rabac i za starogradsku jezgru. Također navodi da je dobra vijest, a što da će prvi puta čuti, da aglomeracija Labin-Raša je predvidjela projektom da će se napraviti, u sklopu aglomeracije, treća traka. Labin i Raša da će imati još jednu traku, a pritom da govori o prometnici koja da će konačno omogućiti i vatrogascima da brže djeluju na tom području. Ističe da bi volio da svi skupa shvate koliko je taj poziv nužno potreban i koliko je važan. Zbog toga da želi da imamo vatrogasce na raspolaganju u svako doba, kao što ih i imamo, ali da oni imaju i ljudstvo i opremu. Koliko god ulažemo u njih, da malo ulažemo.

Alenka Verbanac (IDS-ISU) pohvaljuje izvještaj i rad cijele prošle godine Vatrogasne postrojbe Labin. Navodi da, ukoliko je dobro čula, da je bilo oko 350 intervencija u prošloj godini, praktički jedna dnevno. To da nije mali broj. Navodi da im je poznato da je to jako specifičan, težak i plemenit posao. Čestita izvijestitelju i djelatnicima. Vezano uz rečeno da bi im trebalo jedno manje vozilo za starogradsku jezgru i područja slična starogradskoj jezgri, navodi da ju zanima da li izvijestitelj može nešto konkretnije reći kada očekuje da bi jedno takvo vozilo, za koje vjeruje da bi puno značilo upravo za takva područja koja su teže pristupna, moglo doći.

Rasim Halilović (IDS-ISU) upućuje čestitke izvijestitelju te navodi da vidi da napreduje što pohvaljuje. Također navodi da smo svjedoci ovih dana da su jako velike nepogode te da se u budućnosti predviđa da će biti još gore. Nestanak struke, kaos, što da se može dogoditi. Još da nije, no da se može dogoditi. Također navodi da se vidi u Slavoniji i to da je problem jer ukoliko dva, tri dana nema struje, da to čini ogromne štete. Zanima ga koliko su opskrbljeni agregatima za „ne daj Bože“, ako negdje zatreba. Također pita da li razmišljaju o tome da, ukoliko imaju mali lager tih agregata, da se pokuša nabaviti malo više tih agregata. Smatra da je to jako neophodno za Labin.

Saša Stepančić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Labin vezano uz upit vijećnika Mladena Bastijanića o stanju opreme odgovara da je stanje opreme trenutno zadovoljavajuć. Navodi da su njihova vozila velika, nabavljena za DVD 2006. godine te da moraju razmišljati o novoj nabavi opreme i nabavu novog manjeg vozila. Navodi da nemaju samo Stari grad. Javna vatrogasna postrojba da nije samo za Labin već da imaju i stari grad Pićan gdje da je isti problem. Sa opremom da se pokrivaju u starogradskim jezgrama tako da uđu do ulaza i sa dodatnom opremom koju imaju, da prenose vodu ka objektu ili drugom problemu i tako da ga rješavaju. Ljudi, radna snaga, da su danas svugdje problem pa tako i kod njih. Ovo da je izvješće za 2022. kada je bilo 26 vatrogasaca odnosno 24 operativaca. Danas da imaju 23 vatrogasaca jer da je jedan kolega prešao u vatrogastvo u drugu firmu. Također navodi da rade na tome i da imaju problem kao i svi sa sezonskim radnicima. Navodi da ih nemaju

četiri nego samo dva ove godine tako da bi se trebali nekako angažirati na mlađim snagama, po školama. Dodaje da je to njegov problem, da ide po školama i da traži neke nove ljude koji su zainteresirani za to. Također navodi da je to sve manje poziv. To da je opasan posao, da neće reći da nije dobro plaćen no da bi mogao biti bolje plaćen u odnosu na neke druge vatrogasne postrojbe. Ujedno navodi da su građani Labinštine dosta svjesni. Vezano uz brojku od 800 dozvola za paljenje navodi da građani jave kada će paliti i kada završe paliti. Na požar u otvorenom prostoru da smo svi dosta svjesni. Što se tiče drugih stvari npr. parkiranje, navodi da je špica sezone 5., 6., 7. i 8. mjesec. Naša infrastruktura, stare gradnje, Rabac, da je takva kakva je te da ju je teško promijeniti. Dodaje da je teško promijeniti naše goste da parkiraju kilometar dalje na neko parkiralište i da oni idu u te apartmane pješke. Smatra da će nam to uvijek ostati problem. Zbog toga da su i nabavili 2021. godine manja vozila, brža vozila za takve intervencije. Ukoliko je potrebno veliko vozilo, da će se vatrogasci snaći nekako proći. Također navodi da imaju i stvari koje mogu micati aute te da im je struka i to dozvolila da si mogu napraviti put. Vezano uz hidrante u Starom gradu navodi da bi bilo dobro napraviti neki prsten oko Starog grada te da bi o tome trebalo razgovarati sa Vodovodom, sa inženjerima. Smatra da je to i jedan plan obnove starogradske jezgre da se stave hidranti. Navodi da su imali požar u starogradskoj jezgri, on da je osobno bio tamo te da su ga jako dobro riješili. U pitanju da je bilo krovšte te da su spriječili da se proširi na krovšte druge zgrade. Ističe da samo mora biti uigrana ekipa, brza te ukoliko komunalni redari vide neki auto ili građani, da jave njima i da ga samo malo pomaknu da vozilo većeg gabarita može proći do ulaza u starogradsku jezgru. Na pitanje vijećnice Alenke Verbanac o nabavki vozila odgovara da je već pokrenuta nabavka vozila preko Županije, kao što se i dobiva. Tu da će trebati sudjelovati i općine i gradovi. U dogledno vrijeme da imaju neke projekte koji bi trebali zadovoljiti njihove potrebe a o satu, datumu i godini da ne može reći kada će doći jer da je na tržištu problem sa vatrogasnim vozilima, pa čak i sa servisima. Zbog toga da su odlučili nabaviti opremu kako bi sami radili servise na vozilima. Ono što mogu, a što ne mogu da moraju čekati te navodi da je dosta rok čekanja. Na pitanje vijećnika Rasima Halilovića o agregatima odgovara da nisu baš toliko dobro pokriveni te da su pokriveni agregatima na način da oni mogu djelovati. Za potrebe neke veće havarije na određenom području da uzimaju pomoć Županije koja da uzima pomoć države. Na bazi države da bi se u kratkom roku osiguralo dovoljno agregata da se pokriju prioriteta. Dodaje da je znano koji su im to prioriteta u osmom mjesecu. Zahvaljuje se građanima na svim pomoćima te ih potiče da se uključe u neke organizacije, da li u Crveni križ, u vatrogasno društvo ili drugo te dodaje da trebaju ljude, da ih svi trebaju te da je dobro dijeliti dobro. Poziva da ih se dođe posjetiti na Dubrovi.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Javne vatrogasne postrojbe Labin za 2022. godinu.

AD. 6.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o primanju na znanje Informacije o stanju sigurnosti na području Grada Labina za 2022. godinu“.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Đeni Bučić, načelnica Policijske postaje Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati), Rasim Halilović (IDS - ISU), Piero Glavičić (IDS-ISU) i vijećnica Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je ovo informativno izvješće što da znači da ne moraju glasati i da ne glasaju za ovo izvješće. Da se glasa on da bi bio protiv iz razloga jer da nije zadovoljan po pitanju suzbijanja kriminala vezano za opojne droge. Lani da je isto to

pitanje postavio kada da su riješili jedan slučaj a ove godine da su se malo jače potrudili, možda malo jače ekipirali te da su riješili devet slučajeva. Dodaje da ne treba govoriti kakvo zlo rade opojne droge našoj mladosti i našoj budućnosti. Smatra da tu malo rade te da imaju informacije građana, konkretno na području Vineža. Navodi da ne zna što je sa tim slučajem te da ne zna da li ga rješavaju i da li će se konačno riješiti na zadovoljavajući način suživot na Vinežu. To da govore već godinama. Pojedini stanari i žitelji starog dijela Vineža da žive u strahu od par nasilnika. Dodaje da je čuo da je u zadnjem slučaju i provaljeno u jedan stan na Vinežu. I taj slučaj da nije riješen. Navodi da mu je poznato da imaju ograničene mogućnosti no da je ipak policija policija te da vratiti povjerenje građana u institucije i u policiju te shvatiti da policija radi najbolje što može i da pomaže građanima, na tome da bi trebali malo više poraditi jer da su statistički podaci jedno, ali konkretni slučajevi, kada im se predoči jedan slučaj i to konkretno slučaj na Vinežu, da moraju poduzeti sve da riješe taj problem na zadovoljstvo svih građana odnosno sugrađana Vineža.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da je izvješće pratio informativno te da ga raduje smanjenje prekršaja. Ujedno navodi da, što se tiče opojnih droga, da nije dobro razumio da li je došlo do smanjenja u odnosu na prošlu godinu. Obzirom kolike ovlasti ima policija, navodi da im se on divi. Navodi da on ima svoj slučaj, da mu se obilo auto i uzeta torbica, dokumenti i da nije mislio da će se otkriti lopov no „hvala Bogu“ da se to riješilo i da se otkrilo. Upućuje čestitke te navodi „svaka Vam čast u kojim uvjetima radite i kolike ovlasti imate, ja Vam se divim.“

Piero Glavičić (IDS-ISU) vezano uz novu dionicu na Kapelici, navodi da se na svakom Vijeću postavi pitanje vezano za kamere na Kapelici te da tamo treba stvarno živjeti. On da tamo nije puno, no kako je sada nova prometnica da je. Navodi „svaka čast policiji“ te da vjerojatno ni nema toliko djelatnika za sve pokriti. Apelira i na Mjesni odbor da treba pozvati građane jer, ukoliko Grad i Županija rade ceste, Grad radi igrališta te da se time stvaraju sve veći problemi. Smatra da je onda bolje imati „škulje“ na cestama jer da će se onda ta brzina i smanjiti. Dodaje da kamere koštaju i da je to oko 70-80.000 eura. Vezano uz pozicije za kamere navodi da obzirom kako je Kapelica napravljena, da treba svakih 200, 300 metara jedna kamera. Smatra da bi građane trebalo pitati i vidjeti. Poziva da se dođe vidjeti na Kapelicu, neslužbeno da budu tamo i da vide od 6,00 do 6,00, 24 sata što se tamo događa. Ističe da je, čini mu se s petka na subotu, u vrijeme kada je bila tuča, nevrijeme, šta se dešavalo u Sparu, u garaži. Navodi da ima čak i neke slike. Smatra da je to ismijavanje policije. Neki akteri da su to radili prošli puta kada je bilo izvješće, to da rade sada i non stop po Labinu. Dodaje da mogu cijelu Kapelicu proći pješke do Morčaka, no zbog pojedinaca da se ne osjećaš sigurno prolaziti tuda. Također navodi da ima još puno stvari što se tiče policije, no obzirom je aktualna ta cesta za Kapelicu, to da će trebati stvarno riješiti jer da će vjerojatno biti još toga i da će biti još nesreća. On da bi volio da ih nema i da nitko ne strada. Poziva Mjesni odbor na razgovor s građanima. Svatko da će ispred svoje kuće kazati da njemu tu treba te smatra da će se morati naći cjelokupno rješenje jer ukoliko se nastavi tako da Grad radi, a da vandali razbijaju nova igrališta, da nema nekog smisla. Navodi da ga strašno boli kada vidi da se radi za djecu i da netko nema ni pardona niti išta, niti respekt prema tome što se radi. Poziva još jednom da se Kapelica razmotri detaljno. Misli da ih je vidio da su bili tamo i gledali promet. Što se tiče kamera, možda da je pogriješio te navodi da je tamo bilo puno djelatnika. Tamo da postoje neke kritične točke te još jednom poziva da se to kvalitetno odradi.

Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU) navodi da je 2022. bila jako turbulentna godina, nakon izlaska iz covid krize do situacije s Ukrajinom, do situacije da je nekako s koronom ta aktivnost na društvenim mrežama postala sve jača, a samim time i razno razni događaji i nekakvi izazovi koje da najmlađa generacija ima a koja da su na granici sigurnosti i za njih i za ljude oko njih. Samo ponašanje građana gdje se policiju zove za svaku manju svađu, sve to da pred njih stavlja jedan izazov da odrede prioritete. Navodi da ih „ima koliko ih ima“. Dodaje da je Labin turističko mjesto, a u Rapcu da je dodatan pritisak u ljetnom dijelu sezone. Zahvaljuje se

policiji te navodi da svaki uviđaj nakon neke nesreće da je šok sam po sebi. Smatra da se ne može svatko baviti time, imati suptilnosti i držati se okvira zakona, a opet biti pravedan i dovoljno autoritet u okvirima onoga što zakon dozvoljava dok se građani svih doba ponašaju granično, izazivajući. Navodi da, kad bi bilo moguće, onako po starinski da se jedna čuška nekome opali, da bi se brže rješavale stvari. Na žalost, da nemaju tog alata. Zahvaljuje se da na izazove današnjice, pogotovo jedne 2022. koja da je bila jako turbulentna, da rade najbolje u okvirima što mogu. Dodaje da je na njima da sa dodatnim edukacijama se ukaže najprije toj nekoj novog generaciji, ali i starijima koji se vole igrati društvenih mreža, što sve smiju napisati, što ne smiju, smiju komentirati, smiju vrijeđati, ne smiju vrijeđati, smiju širiti lažne informacije, ne smiju. Neki letak koji da bi trebao ići na to, na sve stanovnike, da li u PDF ili kako, i da tu Grad pomogne uz nekakve račune. Gdje da bi se jasno informiralo u okvirima novog zakonodavstva što je na društvenim mrežama zakonski kažnjivo. Općenito nekakvo pravo zaštite podataka i privatnosti svakog pojedinca. Smatra da bi jedan takav PDF letak, informativni, koji bi se distribuirao na sve građane, da bi puno pomogao da i oni shvate i da educiraju dalje svoju djecu gdje su te granice jer da su se granice stvarno pomakle do granice podnošljivosti.

Đeni Bučić, načelnica Policijske postaje Labin odgovara vijećniku Mladenu Bastijaniću navodeći da ona ne zna koji su to građani da dolaze kod njih da prijave. Ukoliko je neko kazneno djelo, to da se ne može prijaviti ovdje pred svima ili putem novina. Ukoliko ima neka saznanja, da dođe u Policijsku postaju Labin gdje da će se obaviti razgovor. Prije par godina da su imali saznanja od jedne građanke i osoba da je kazneno procesuirana, konkretno za drogu. Navodi da neće iznositi imena. Što se tiče kaznenog djela, vjerojatno da misli koje je bilo jučer prijavljeno te navodi da danas imaju na krim obrađivanje jednu osobu te navodi da se nada, da dok se ona vrati, da će to biti razriješeno kazneno djelo. Zahvaljuje se vijećniku Rasimu Haliloviću. Ona da o svojim ovlastima neće govoriti, ona da zna koje su i koje su njihove mogućnosti. Na navode vijećnika Piera Glavičića što se tiče Kapelice izjavljuje da joj je poznata situacija. Svakodnevno da su na tim lokacijama kao i na drugim. Dodaje da ih zovu građani tako da ophodnja bude i na Kapelici, u Pićnu, u Kršanu te također navodi da svatko ima svoje probleme. Konkretno što se Kapelice tiče, navodi da su razgovarali sa djelatnicima Holcima. Edukacije da su bile sa šefovima i njihovim vozačima kamiona kako bi im se pokušalo ukazati da brzinu prilagode stanju i uvjetima na cestama. Dodaje da će oni i dalje biti tamo. Vezano uz kameru, to da će još vidjeti te da je dogovor još u tijeku. Navodi da je tamo duga dionica no oni da tamo zahvaćaju prekršaje te da su svakodnevno na toj dionici. Nada se da će to uspjeti nekako riješiti. Na navodi vijećnice Vesne Šćire Knapić navodi da joj je dala dobru ideju za to te da će ona to kazati i da će probati napraviti neki letak. Vezano uz rečeno o društvenim mrežama navodi da su bili u srednjoj školi i da edukaciju vrše policijski službenici iz Policijske uprave i da imaju više tih edukacija npr. trgovanje djecom, vezano uz društvene mreže što se smije, a što ne smije te da se uvijek nešto desi i da izađe što ne bi smjelo. Navodi da će probati za starije osobe. Jednom da su sa gospođom Eni dogovorili da se naprave neka predavanja za, i umirovljenike jer da je puno prijevara upravo starih osoba koje da puštaju u kuću osobe od kojih da bi nešto kupili pa da im ukradu, uglavnom novac. Posljednjih godina da nisu imali zabilježenih takvih kaznenih djela.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) obraća se izvjestiteljci navodeći da neće njemu ni ona ni itko govoriti da on ne iznosi javno i preko novina probleme koji se tiču građana, pogotovo njegovih sugrađana na Vinežu. Par ljudi na Vinežu da godinama vrše teror. Neki da su na žalost već umrli, oni koji su imali dio posljedica tog terora. Ističe da je suživot najbitniji u jednoj sredini, a sada da ona njemu govori da neće ovako javno. Ono što nisu oni riješili, policija, te dodaje da on zna da ne mogu oni te da nije riješio niti Grad zajedno s njima. No tu on da nije kriv. Navodi da se izvjestiteljica prevarila da će mu oni govoriti da javno neće

iznašati probleme suživota na Vinežu i da neće upoznati javnost i novinare s time. Dodaje da što se tiče njegovog izlaganja javnosti i novinarima, to da je njegov problem i probleme koje on ima od drugih sugrađana koji su u to uključeni. Ističe da je droga najveće zlo koje pogađa njegove mlade sugrađane. Na Vinežu da je puno slučajeva gdje da su mladi ljudi „skrenuli s puta“ zbog droga. Kao institucija, kao policija, da moraju sve dati da prepoznaju gdje je problem i da ga rješavaju sa svim ostalim. To da je jedna stvar. Druga stvar, vezano uz rečeno da dođe u Policijsku stanicu, navodi da je on bio u Policijskoj stanici i ona da to dobro zna te da je njoj iznio situaciju

Đeni Bučić, načelnica Policijske postaje Labin navodi da se ispričava ukoliko je vijećnik Mladen Bastijanić krivo shvatio. Pojašnjava da ona nije rekla da on neće iznositi u javnosti. Ukoliko ima kakva saznanja za drogu ili za neko kazneno djelo, onda da prije dođe u policiju da se to riješi jer da i oni imaju neke ovlasti koje moraju poštivati da bi riješili neko kazneno djelo. Ponavlja da on može slobodno iznositi te da ju je vjerojatno krivo shvatio. Također navodi da i građani, ukoliko imaju neka saznanja, da dođu do njih kako bi razgovarali. Ona da nije rekla da ne odlaze u novine. Navodi da su bili kod njih prije par godina i da su onda riješili kazneno djelo. Drugo da ona nema što za reći.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „PROTIV“ donijelo Zaključak o primanju na znanje Informacije o stanju sigurnosti na području Grada Labina za 2022. godinu.

AD. 7.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Pučkog otvorenog učilišta Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Renata Kiršić, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da bi htio čuti od ravnateljice da li je to zadnja izmjena, da li je to konačno a sve obzirom na to koliko je izmjena već bilo u tih godinu dana. Neke da nisu bile usuglašene, neke jesu. Ponavlja da li je to zadnji prijedlog statuta koji je usuglašen. Navodi da je njegovo žaljenje za auto školom veliko te da ne bi netko smatrao da je on bio za to da se ukine auto škola.

Renata Kiršić, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Labin navodi da, što se tiče izgleda teksta, to da je cjeloviti tekst i time da bi se stavile van snage sve one izmjene i dopune koje su nastale u različitom razdoblju u proteklih deset godina i koje su bile na Gradskom vijeću. Dodaje da je jednostavno nemoguće pratiti, od Statuta do drugih Pravilnika, i zbog toga da je preporuka Državne revizije bila da se donese novi. Ovo je konačni te navodi da po proceduri mora ići na kontrolu nadležnim Ministarstvima. Ukoliko oni odobre, Upravno vijeće ustanove da ga usvaja, nakon čega se upisuje i po njemu da onda moraju raditi. Dodaje da oni svi žale za auto školom te da će uskoro biti donesen novi Zakon o pučkim učilištima kojim da će eksplicitno biti rečeno da se pučka učilišta kao ustanove za obrazovanje i kulturu u Hrvatskoj bave neprofitabilnim djelatnostima točnije djelatnostima za opće dobro. Također navodi da je auto škola bila gospodarska djelatnost učilišta no zadnjih godina, kada se radio nekakav presjek, jednostavno da je stvarala gubitke i da je opterećivala poslovanje učilišta. Dodaje da oni po zakonu ne smiju pokrivati gubitke iz prihoda djelatnosti da bi pokrivali manjak prihoda od auto škole te navodi da to jednostavno nije dozvoljeno. Zbog toga da je teškog srca morala donijeti tu odluku i ona da je konačno ugašena 16.05. Oni kao djelatnici učilišta da

pripremaju jednu memorabiliju vezano za auto školu te da su izvukli brojku koja je pozamašna od skoro 14.000 polaznika koji su od njezinog osnivanja pohodili auto školu pri Pučkom otvorenom učilištu. Brojni djelatnici da su radili u njoj te da će biti barem jedan trag što je do lanjske godine bilo.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“, donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Pučkog otvorenog učilišta Labin.

AD. 8.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta u Domu za starije osobe Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, privremena ravnateljica Doma za starije osobe Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, jednoglasno donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta u Domu za starije osobe Labin.

AD. 9.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o radu Doma za starije osobe Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, privremena ravnateljica Doma za starije osobe Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o radu Doma za starije osobe Labin.

AD. 10.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izradi I. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Rabac“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovale vijećnice Tanja Pejić (Demokrati) i Katarina Filipović (SDP), vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Lari Zantila (IDS-ISU).

Tanja Pejić (Demokrati) zahvaljuje izvjestiteljici na izvješću te navodi da bi imala jedno pitanje vezano za zadnju natuknicu u članku 4. gdje piše da su potrebna usklađenja kartografskog prikaza plana u dijelu gdje su tijekom provedbe plana utvrđene neusklađenosti te da je nužno izvršiti takve ispravke. Postavlja pitanje o čemu se tu radi.

Katarina Filipović (SDP) navodi da nije niti prvi puta prihvatila onu studiju tako da neće ni danas. Smatra da se od Rapca stvara neki eksperiment koji da bi mogao trajno naštetiti identitetu Grada.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da, što se tiče centra Rapca i to rive i bivšeg dijela hotela Apollo, da mu je drago da je prevladalo mišljenje da ona plažica mora ostati i da se izbaci promet sa rive.

Lari Zahtila (IDS-ISU) moli da ih se podsjeti koliko košta izrada ovih dopuna Urbanističkog plana uređenja Rapca, bez obzira što se nalazi u proračunu. Također navodi da želi reći ono što je neki puta već i rekao a to je da je ovo prilika da ono parkiralište na Girandelli se jednom za svagda prenamijeni iz turističkog punkta u parkiralište jer da znaju da auti neće nestati još dugi niz godina, možda i desetljeća. Dodaje da je to parkiralište koje je jako bitno građanima i turistima, najbliže moru te da se ne može niti ulagati u infrastrukturu parkirališta dok tamo stoji turistički punkt umjesto da priznamo da je to mjesto za parkiralište. Izmjene i dopune možda da su prilika za tako nešto. Nadalje apelira da je na početku Plominske ulice bilo započeto gradilište Istre i Fortune, da se iskopalo puno materijala te ističe da provalija prijeto Plominskoj ulici, bez obzira na privremenu ogradu koja je tamo postavljena. Navodi da nju treba još jedanput učvrstiti. Navodi da je parcela dobila novog vlasnika i to da više nije ona tvrtka u stečaju već da je jedna druga renomirana firma. Smatra da je poželjno da se to počne rješavati kako se ne bi odronula cijela ulica na početku Plominske.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju na pitanje vijećnice Tanje Pejić odgovara da, kao što se zna, unutar obuhvata Urbanističkog plana da je katastarska općina Rabac čija se granica poklapa sa cestom za gornji Rabac, s gornje sjeverne strane da je katastarska općina Ripenda. Katastarska općina Rabac da je nova izmjera iz 1971., a katastarska općina Ripenda da je u mjerilu 1 : 2880. Zadnjih pet godina Državna geodetska uprava da radi upravo tu tzv. homogenizaciju tih katastarskih područja koja su u mjerilu 1 : 2880. Budući da se cijeli plan mora raditi u istom mjerilu, kad se poklapalo, da postoje kartografski prikazi namjene, pa uvjeti gradnje pa infrastrukturu, i kako je došlo na toj granici do pomaka, tako su se određene granice morale prilagođavati novom dijelu i novoj homogeniziranoj katastarskoj podlozi k.o. Ripenda. Nadalje navodi da su uvjeravanja da će se kroz postupke nove izmjere, koje je pokrenula Državna geodetska uprava, konačno riješiti da taj dio katastarske općine Ripenda, koja da u biti i čini dio naselja Rapca, da će se kroz novu izmjeru priključiti katastarskoj općini Rabac. Vjeruje da tada neće imati takve probleme. S takvim problemima da se susreću svugdje gdje je mjerilo 1 : 2880. Na navod vijećnice Katarine Filipović da se ovaj eksperiment u Rapcu ne vodi dobro i da će uništiti nekakvu autohtonost koju danas ima, izjavljuje da vjeruje, a i struka da tako misli, struka iz Labina a i šire, Rabac da je jednostavno kroz svoje prostorno planiranje koje da dosta dugo traje, da se u naravi nije jako puno bavio tom centralnom zonom, vjerojatno zbog čitavog niza problema, prvenstveno prostornih koje da nije jednostavno riješiti. Smatra da je ovaj novi pristup ispravan i kako bi trebalo pristupiti prostorno planskoj dokumentaciji za tako osjetljive zone kao što je centralna zona Rapca. Prije samih donošenja urbanističkih planova, koji da ne mogu na tom novou to odrediti, da se naprave takve vrste stručnih podloga koji da će razraditi detaljno, kao što je ova studija napravila, analizirati postojeće stanje, vidjeti mogućnost koje to postojeće stanje daje i da se zaista na realnim osnovama predviđaju zahvati koji su ostvarivi. Navodi da su za Rabac imali dosta natječaja. Posljednji, najveći da je bio 1988. godine a u kojim da su se radila takva rješenja za koja da su već u tom trenutku znalo da su neprovediva. Smatra da, nakon ove studije i nakon što se izrade izmjene plana, da će se stvoriti realna osnova da se zaista

konačno u ovu zonu počinje pristupati sa konkretnim zahvatima. Vjeruje da je to zaista ispravan pristup jer da je više različitih struka koje su bitne za prostorno planiranje sudjelovalo u toj samoj studiji. Na pitanje vijećnika Larija Zahtile koji je govorio o parkiralištu na Girandelii, o području Iste i Fortune, odgovara da što se tiče parkinga Girandella na način da se on sada „ozakoni“ kroz Urbanistički plan Rapca, navodi da, nakon što se provede postupak nabave za odabir izrađivača plana, a trenutno da imaju procijenjenu vrijednost koja je u proračunu i koja da je nekih 100.000 uključujući PDV, kroz nabavu da će se vidjeti koje će se vrijednosti dobiti i ponude koje će biti izabrane. Vjeruje da se neće prijeći te okvire. Onda da će se pristupiti izradi nacrtu prijedloga plana, javne rasprave te navodi da će se pristupiti na isti način kao i kod zadnjih planova koje su radili na način da prije službene javne rasprave, da se preliminarna koncepcija izmjene plana predoči građanima na način da se već u toj fazi, prije nego se utvrdi prijedlog plana, daju još neke konkretne prijedloge koje da će onda izrađivač zajedno s njima raspraviti tako da tijekom javne rasprave bude čim manje primjedbi koje onda trebaju biti podloga za eventualno dodatne izmjene plana. To dodatno da donosi do novih javnih rasprava i time da se cijeli postupak oduži. Već u toj preliminarnoj koncepciji smatra da će biti upravo trenutak za ovakve rasprave, i za Girandellu parking i za još neke zahvate koje eventualno građani ili bilo koji sudionik bude smatrao da je potrebno ovim izmjenama napraviti. Nadalje navodi da su kroz odluku o izradi dali tu mogućnost te da je sigurno na prvom mjestu provedba zaključaka. Što se tiče same studije koja je predmet centralne zone Rapca, već da su dali mogućnost da se i u drugim zonama, posebno što se tiče infrastrukturnih zahvata, da se može rješavati kroz izmjene plana. Ukoliko bude takav zahtjev, on da neće biti suprotan ovoj odluci o izradi jer da su obuhvatili cijelu infrastrukturu. Na pitanje o Istri i Fortuni odgovara da je tu jedan objekat sagrađen, i za jedan i za drugi objekat da su bile izdane dozvole. Na oba objekta da su bili prijavljeni početak gradnje. Jedan da je završen, a drugi nije te da su napravljeni samo zemljani radovi što da znači da je ta građevinska dozvola još uvijek aktivna. Sa novim vlasnikom prva točka koja iza toga slijedi da je zahtjev za izmjenu građevinske dozvole u nazivu investitora i tek nakon toga eventualno s novim investitorom, ukoliko je novi vlasnik sa nekom željom da nešto napravi, da bi se moglo pristupiti gradnji. Nadalje navodi da će Grad vjerojatno kroz svoje komunalne redare i druge službe nastojati da u tom periodu do početka gradnje napravi i poduzme sve što je potrebno da se osigura sigurnost. Slaže se s vijećnikom da je tamo onaj iskop i da je pristup njemu središnja prometnica koja ide neposredno uz taj iskop te da sigurno ne predstavlja neku sigurnost i da će trebati poduzeti neke mjere ukoliko se u dogledno vrijeme ne započne s gradnjom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da ga je izvjestiteljica ignorirala i zaboravila.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju odgovara da ga nije ignorirala i da si je ona uzela to kao konstataciju da je dobro što se izbacuje promet iz centralne zone. Potvrđuje da je plaža ostala u planu i ponavlja da je ona to uzela kao konstataciju. Prostornim planom Grada da je već ta plaža zadržana kao plaža. Urbanistički plan da to ne može mijenjati jer da je Prostorni plan plan višeg reda.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „PROTIV“ donijelo Odluku o izradi I. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Rabac.

AD.11.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o objavljivanju Javnog poziva za isticanje kandidature za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o objavljivanju Javnog poziva za isticanje kandidature za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Labina.

AD. 12.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli Nagrade Grada Labina za životno djelo u 2023. godini (Emil Bobanović Čolić)“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Komisija za dodjelu priznanja.

Uvodno obrazloženje za točke od AD.12. do AD.18. dala je Eni Modrušan, predsjednica Komisije za dodjelu priznanje Grada Labina

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave za AD.12. nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o dodjeli Nagrade Grada Labina za životno djelo u 2023. godini (Emil Bobanović Čolić).

AD.13.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli Godišnje nagrade Grada Labina u 2023. godini (Ženski rukometni klub „Rudar“ Labin)“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Komisija za dodjelu priznanja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o dodjeli Godišnje nagrade Grada Labina u 2023. godini (Ženski rukometni klub „Rudar“ Labin).

AD.14.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli Zahvale Grada Labina u 2023. godini (Istrian American Charities Association New York)“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Komisija za dodjelu priznanja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o dodjeli Zahvale Grada Labina u 2023. godini (Istrian American Charities Association New York).

AD.15.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli Zahvale Grada Labina u 2023. godini (Diego Zandel)“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Komisija za dodjelu priznanja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da bi on kao i gospodin Marijan Milevoj da se Diegu Zandelu da počasni građanin. Navodi da je dano obrazloženje da po nekim kriterijima ne može biti. Dodaje da zna da samo stariji i oni koji su pratili rad Diega Zandela, na neki nostalgični način mogu znati što je sve taj čovjek napravio za svoj rodni grad odnosno rodni grad njegova oca. Ponavlja da stoji pri prvom prijedlogu, no ukoliko nema kriterija, da normalno da će prihvatiti i ovo drugo.

Eni Modrušan, predsjednica Komisije za dodjelu priznanja navodi da su se možda krivo razumjeli i da nije rekla da nema kriterija već da se na Komisiji zaključilo da ta inicijativa ne udovoljava propisanim kriterijima koja govori da se počasnim građaninom Grada može proglasiti državljanin Republike Hrvatske ili strani državljanin koji je svojim djelovanjem i postupcima posebno pridonio promicanju značaja i ugleda Grada Labina te ostvarivanju i razvoju odnosa Grada s drugim gradovima i općinama u zemlji i inozemstvu. Navodi da su isčitali obrazloženje inicijative gdje da stoji da je Diego Zandel dijete obitelji iz Rijeke koja je nakon rata emigrirala u Italiju gdje je on i rođen. Kako mu je otac rodom iz Labina, s vremenom da je postao veoma vezan za Labinštinu. Objavio je desetke romana, malih knjiga, među kojima i roman „Una storia Istriana“ koju je labinski nakladnik Matthius Flacius Illyricus 1995. godine uz prijevod Tullia Vorana objavio pod naslovom Istarska priča. Kasnije je u Rijeci objavio i knjigu Riječko-istarske priče. Navodi da je to bilo obrazloženje ove inicijative te da je Komisija, obzirom na propisane kriterije, jednoglasno prijedloga da se Diegu Zandelu dodijeli zahvala.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o dodjeli Zahvale Grada Labina u 2023. godini (Diego Zandel).

AD.16.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli Priznanja Grada Labina u 2023. godini (Obrt za proizvodnju keramičkih proizvoda „Merania“)“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Komisija za dodjelu priznanja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o dodjeli Priznanja Grada Labina u 2023. godini (Obrt za proizvodnju keramičkih proizvoda „Merania“).

AD.17.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli Priznanja Grada Labina u 2023. godini (Obrt za ugostiteljstvo FM Labin)“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Komisija za dodjelu priznanja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o dodjeli Priznanja Grada Labina u 2023. godini (Obrt za ugostiteljstvo FM Labin).

AD.18.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli Priznanja Grada Labina u 2023. godini (Franko Zidarić)“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Komisija za dodjelu priznanja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da konačno da je jednom tako poznatom i tako vrijednom i dragom sugrađaninu dodijeljena nagrada. Pogotovo da mu je drago da je to gospodin Zidarić koji je desetljećima prisutan u Labinu, i ne samo kao sportski radnik. Sportski radnik koji da je uzdignuo atletski klub do maksimalnih pozicija koje jedna ovako mala sredina može sebi ne samo priuštiti nego i napraviti. Ističe da je jako ponosan i radostan što će on dobiti tu nagradu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o dodjeli Priznanja Grada Labina u 2023. godini (Franko Zidarić).

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 13,40 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

PREDSJEDNICA

Eni Modrušan, v.r.